

Process for determining the phototoxicity and/or photosensitivity of substances or mixtures thereof, and use thereof

Patent Number: ☐ US6171858

Publication date: 2001-01-09

Inventor(s): NEUMANN NORBERT J (DE); ROSENBRUCH MARTIN (DE); LEHMANN PERCY (DE); PLEWIG GERD (DE); HOELZLE ERHARD (DE)

Applicant(s):: NEUMANN NORBERT J (US)

Requested Patent: ☐ DE19606207

Application Number: US19990117797 19990311

Priority Number(s): DE19961006207 19960221; WO1997EP00508 19970205

IPC Classification: C12N5/00 ; C12N5/06 ; C12Q1/00

EC Classification: A61K49/00, G01N33/50D2D

Equivalents: AU1721797, CA2247192, ☐ EP0883808 (WO9731266), A1, A4, B1, ☐ WO9731266

Abstract

A process is disclosed for determining the phototoxicity and/or photosensitivity of substances or substance mixtures, involving putting the chemical substance or substance mixture into contact with a non-human vertebrate embryo or tissues or tissue components of a vertebrate embryo, except for human skin cell cultures, whereby, following the contact, there is also a treatment with electromagnetic radiation ranging from 1 nm to 200 nm, followed by evaluation of the pathology of the embryo, tissue or cell; also disclosed is the use of a non-human vertebrate embryo or tissues or tissue components of such an embryo, except for human cell cultures, for purposes of determining the phototoxicity and/or photosensitivity of chemical substances/substance mixtures

Data supplied from the esp@cenet database - I2



①9 BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

⑩ Off n l gungsschrift
DE 196 06 207 A 1

⑤1 Int. Cl.⁶:
G 01 N 21/75
G 01 N 33/15
C 12 Q 1/00
G 01 N 33/483

②1 Aktenz icken: 196 06 207.1
②2 Anmeldetag: 21. 2. 96
④3 Offenlegungstag: 28. 8. 97

DE 196 06 207 A 1

⑦1 Anmelder:
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, 40225
Düsseldorf, DE

⑦4 Vertreter:
Cohausz Hase Dawidowicz & Partner, 40237
Düsseldorf

⑦2 Erfinder:
Neumann, Norbert J., Dr., 40229 Düsseldorf, DE;
Hölzle, Erhard, Prof. Dr., 21077 Hamburg, DE;
Rosenbruch, Martin, Dr., 40595 Düsseldorf, DE;
Plewig, Gerd, Prof. Dr., 80337 München, DE;
Lehmann, Percy, Prof. Dr., 40591 Düsseldorf, DE

⑤6 Für die Beurteilung der Patentfähigkeit
in Betracht zu ziehende Druckschriften:

DE	44 04 977 C2
DE	43 08 520 A1
DE	39 39 411 A1
DE	38 02 780 A1
DE	30 38 255 A1
CH	6 28 736
GB	22 15 043 A
EP	04 97 399 A1
WO	94 02 847 A1
WO	85 05 184 A1

⑤4 Verfahren zur Bestimmung der Phototoxizität und/oder Photosensibilität von Stoffen oder Stoffgemischen sowie dessen Verwendung

⑤7 Offenbart wird ein Verfahren zur Bestimmung der Phototoxizität und/oder Photosensibilität von Stoffen oder Stoffgemischen, umfassend die Kontaktierung des chemischen Stoffes oder Stoffgemisches mit einem Wirbeltierembryo oder Geweben oder Gewebestandteilen eines Wirbeltierembryos, wobei nach der Kontaktierung zusätzlich eine Behandlung mit einer elektromagnetischen Strahlung im Bereich von 1 mm bis 200 nm erfolgt sowie die nachfolgende Beurteilung der Embryo-, Gewebe- oder Zellpathologie sowie die Verwendung eines Wirbeltierembryos oder Geweben oder Gewebestandteilen eines solchen Embryos zur Bestimmung der Phototoxizität und/oder Photosensibilität von chemischen Stoffen/Stoffgemischen.

DE 196 06 207 A 1

Beschreibung

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Bestimmung der Toxizität elektromagnetischer Strahlung, der Phototoxizität, und/oder Photosensibilität von Stoffen oder Stoffgemischen sowie dessen Verwendung.

5 Unter Phototoxizität im Sinne der vorliegenden Erfindung versteht man eine durch elektromagnetisch Strahlung im Bereich von 1 nm bis 200 nm hervorgerufene Schädigung der Lokalverträglichkeit durch die Einwirkung von Infrarot-, sichtbarer und UV-Strahlung.

Insbesondere versteht man unter einer phototoxischen Reaktion eine durch die Bestrahlungsenergie und/oder sensibilisierende Substanzen, die exogen oder endogen in die Haut gelangen, zu einer Photodermatose führen. Hierbei absorbieren derartige phototoxische Substanzen nicht nur UV-Strahlung, sie können durch diese auch chemisch verändert werden. In Abhängigkeit von ihrer chemischen Struktur sind sie in verschiedenen Strahlungsbereichen absorptionsfähig. Es wird angenommen, daß zwischen der Menge an Strahlungsenergie und der von ihr getroffenen Substanz eine entsprechende Korrelation besteht. Wenig Energie und viel Substanz haben die gleiche Wirkung wie wenig Substanz und viel Strahlungsenergie. Bei einem maximalen Aufeinandertreffen beider Reaktionsparameter wird die phototoxische Reaktion besonders intensiv sein. Eine phototoxische Reaktion tritt in der Regel etwa 8 bis 12 Stunden nach der ersten Exposition auf. Mitunter kann dies auch früher der Fall sein. Übliche Symptome sind eine sehr starke Rötung verbunden mit Blasenbildung und einer später eintretenden postinflammatorischen Pigmentierung. Selbst ein Sonnenbrand kann als phototoxische Reaktion angesehen werden.

20 Unter einer photoallergischen Reaktion versteht man im Gegensatz zu einer phototoxischen Reaktion eine solche Reaktion die bereits auch bei leichterer Strahlung und wenig aktivierbarer Substanz auftritt. Diese ist auch nicht dosisabhängig. Der Mechanismus ist hier wie bei der Allergie, wobei die durch die Strahlung veränderte Fremdschubstanz zum Hapten werden kann, das sich mit dem Protein zu einem Allergen ausbildet. Die Erscheinung einer photoallergischen Reaktion manifestiert sich meist ekzematös. Sie tritt 48 bis 72 Stunden ab Beginn der Sonnenexposition auf. Entsprechend dem Entstehungsmechanismus einer Allergie tritt sie nie nach der ersten Exposition auf, da ja diese erst zur Bildung von Antikörpern führt. Photoallergische Reaktionen sind nicht auf die von der Strahlung exponierten Hautteile beschränkt. Sie treten im Sinne eines Streuphänomens auch an anderen, nicht bestrahlten Körperteilen auf. Das Aktionsspektrum ist gegenüber dem Absorptionsspektrum eher in den langwelligen Bereich verschoben. Besonders problematisch sind photoallergische Allergien als Reaktion auf chemisch verwandte Substanzen, wie beispielsweise Parastoffe. Die am Phenylring in Parastellung substituierte Amino-, Hydroxy- und Nitrogruppe ist das strukturtechnische Merkmal.

Es ist bereits bekannt, daß Hühnerembryos eingesetzt werden, um die toxikologischen Eigenschaften von Prüfschubstanz zu untersuchen. Zumeist werden die Schubstanzproben zu diesem Zwecke über das extraembryonale Blutgefäßsystem dem Embryo zugeführt.

35 Zwei wissenschaftliche Veröffentlichungen aus der jüngsten Literatur seien stellvertretend für die geläufige Anwendung des Hühnerembryos als Modellsystem pharmakologischer (Roberts, W.G. und Hasan, T. CANCER RESEARCH, Band 52, 924 bis 930, 1992) oder toxikologischer Testreihen (Goldberg, S.J., Dawson, B.V., Johnson, P.D., Hoyme, H.E. und Ulreich, J.B., PEDIATRIC RESEARCH, Band 32, 23 bis 26, 1992) genannt.

In der Veröffentlichung von Roberts und Hasan werden die pharmakologischen/pharmakotopologischen Eigenschaften photodynamischer Agentien in proliferierenden vaskulären bzw. nonvaskulären Geweben des Hühnerembryos beschrieben. Die Hühnerembryogenese dient als Modellsystem für die Angiogenese in soliden Tumoren.

Die Veröffentlichung von Goldberg und Mitarbeitern beschreibt dagegen den Einsatz des Hühnerembryos als Methode, die Teratogenizität von Schubstanz, insbesondere von Dichlorethylen, zu überprüfen. Durch die vorgenannten Veröffentlichungen wird allerdings weder vorbeschrieben noch nahegelegt, phototoxische und/oder photosensitive Schubstanz am Hühnerembryo zu untersuchen.

Für die Untersuchung von potentiell phototoxischen bzw. photosensitiven Schubstanz stehen bisher nur ein Tiermodell oder Zellsysteme zur Verfügung.

Beim Tiermodell handelt es sich um den "Draize-Test", der die Reizreaktion der phototoxischen Schubstanz am Kaninchenauge erfaßt. Seine Anwendung wird nicht nur unter Kostengesichtspunkten, sondern insbesondere auch unter dem Gesichtspunkt des Tierschutzes begrenzt.

Die vorhandenen Zellsysteme, d. h. Bakterien-, Hefe- und andere Eukaryontenzellen, sind gleichfalls als Modelle für Phototoxizität unbefriedigend, weil sie die physiologischen Rahmenbedingungen des phototoxischen bzw. photosensitiven Schubstanzverhaltens nur unzureichend nachstellen können.

55 Der vorliegenden Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein technisch einfach gestaltetes Verfahren für den Test von potentiell phototoxischen Schubstanz zu schaffen, das einerseits die physiologischen Gegebenheiten an der Haut berücksichtigt und andererseits auch zukünftigen gesetzgeberischen Vorhaben und ethischen Anforderungen genügt. Diese Aufgabe wird durch die Merkmale von Anspruch 1 gelöst.

Die vorliegende Erfindung betrifft somit einerseits ein Verfahren zur Bestimmung der Phototoxizität und/oder Photosensibilität von Stoffen oder Stoffgemischen, umfassend die Kontaktierung des chemischen Stoffes oder Stoffgemisches mit dem Wirbeltierembryo oder Gewebe oder Gewebebestandteilen eines Wirbeltierembryos, wobei nach der Kontaktierung zusätzlich eine Behandlung mit UV-Strahlung erfolgt, sowie die nachfolgende Beurteilung der Embryo-, Gewebe- oder Zellpathologie.

65 Nach einer bevorzugten Ausführungsform des vorliegenden Verfahrens werden vor der Kontaktierung Eier der Klasse Aves, d. h. Vögel, inkubiert, die dann, zu einem späteren Zeitpunkt nach der embryonalen Gastrulation, einen Teil des Eiweißes über wenigstens eine Öffnung aus dem Ei entfernt werden und gegebenenfalls eine weitere Inkubation erfolgt und eine weitere Öffnung aus dem oberen Bereich der Eischale für die Bestrahlung vorgesehen ist.

Obgleich grundsätzlich ein beliebiges Wirbeltierembryo oder ein Gewebe oder ein Gewebebestandteil eines Wirbeltierembryos eingesetzt werden kann, hat es sich aus praktischen Gründen als sinnvoll erwiesen, vorzugsweise inkubierte Eier der Klasse Aves, also Vögel, einzusetzen. Beispielfähig seien hier genannt die entsprechenden Eier von Straußen, Nandus, Emus, Kiwis, Steißhühnern, Hühnervögeln, Hoazinen, Kampfwachteln, Tauben, Flughühnern, Rallen, Blatthühnern, Kranichen, Trappen, Möwen, Wattvögel, Alken, Seetauchern, Lappentauchern, Pinguinen, Sturmvögeln, entenartigen Gänsevögeln, Ruderfüßlern, Schreitvögeln, Flamingos, Tagraubvögeln, Kuckucken, Turakus, Papageien, Racken, Eisvögeln, Bienenfressern, Widehopfen, Naßhornvögeln, Eulen, Ziegenmelkern, Seglern, Kolibries, Mausvögeln, Trogons, Pfefferfressern, Bartvögeln, Honiganzeigern, Spechten und Sperlingsvögeln. Besonders bevorzugt ist es, als inkubierte Vogeleier Eier der Gattung Galliformes, d. h. Hühnervögel, einzusetzen, worunter insbesondere Eier der Spezies Gallus bzw. auch Truthähne oder Puter fallen.

Die Dauer der Inkubation hängt üblicherweise von der Entwicklungszeit des jeweiligen Embryos ab.

Nach einer bevorzugten Ausführungsform der vorliegenden Erfindung wird nach der ersten Inkubierung der Eier das Ei auch mit wenigstens einer Öffnung versehen. Diese Öffnung ist vorzugsweise so ausgestaltet, daß sie wenigstens eine Größe aufweist, daß durch die Öffnung ein Teil des Eiweißes entfernt werden kann. Dies geschieht vorzugsweise in der Art, daß mittels einer Absaugvorrichtung, vorzugsweise einer Pipette, wie beispielsweise einer Eppendorf-Pipette, ein Teil des Eiweißes, vorzugsweise 5 bis 10 ml des vorhandenen Eiweißes, entfernt wird.

Im Anschluß an die Absaugung erfolgt eine weitere Öffnung im oberen Bereich der Eierschale, um später eine Bestrahlung durchführen zu können. Dies geschieht im allgemeinen in der Weise, daß mit Hilfe einer mechanischen Vorrichtung eine weitere nun größere Öffnung in die Eierschale eingefügt wird, was beispielsweise durch eine scharfe Schneide- oder Fräsvorrichtung geschehen kann. Im Anschluß an die Anbringung der weiteren Öffnung im oberen Bereich der Eierschale wird diese Öffnung wieder verschlossen und das Ei zurück in den Inkubator gegeben. Für das Verschließen der Öffnung verwendet man ein übliches Verschlußmittel, wobei es bevorzugt ist, beispielsweise eine Folie aus einem metallenthaltenden oder aus einem organischen Materialien enthaltenden Material zu verwenden. Beispielfähig seien hier Folien aus Kunststoff, Aluminium oder Verbundfolien genannt, ebenso wie entsprechende Wachspfropfen. Daraufhin wird gegebenenfalls wiederum eine Inkubation durchgeführt.

Im Anschluß an diese Inkubation werden vorzugsweise am vierten Tag der Bebrütung die zu testenden Substanzen aufgebracht, wobei es sich bei diesen chemischen Stoffen/Stoffgemischen um biologisch aktive Substanzen, beispielsweise Kosmetika, Pharmazeutika, Herbizide oder Insektizide, handeln kann. Weiterhin kann es sich bei diesen chemischen Stoffen/Stoffgemischen auch um Lichtschutzstoffe für technische Erzeugnisse sowie für kosmetische und pharmazeutische Zusammensetzungen handeln, welche auch unter dem Namen UV-Filter bekannt sind.

Die Behandlung des mit dem chemischen Stoffe oder Stoffgemisch behandelten Embryo oder Gewebe oder Gewebebestandteilen dieses Embryos erfolgt üblicherweise mit einer elektromagnetischen Bestrahlung im Bereich von 1 mm bis 200 nm, worunter man normalerweise den Bereich der Infrarotstrahlung, der Strahlung des sichtbaren Lichtes und der UV-Strahlung versteht.

Bevorzugt ist es allerdings, daß die Behandlung mit einer UV-Strahlung einer Wellenlänge kleiner als 400 nm erfolgt, insbesondere mit Wellenlängen zwischen 250 und 400 nm, d. h. meistens mit einer UV-A-Strahlung einer Wellenlänge zwischen 315 und 400 nm, alternativ einer UV-B-Strahlung einer Wellenlänge von 280 bis 315 nm.

Nach einer weiteren bevorzugten Ausführungsform erfolgt die vorbeschriebene Behandlung mit der elektromagnetischen Strahlung im Infrarotbereich in an sich bekannter Art mit Infrarotstrahlern, ebenso wie man im sichtbaren Bereich entsprechende Wellenlängen über Farbfilter oder ein Prisma einstellen kann. Für den Bereich der UV-Strahlung existieren zahlreiche Strahlungsquellen, wie beispielsweise Quecksilberdampfstrahler, Xenon-Höchstleistungsstrahler, Natriumdampflampen, Wasserstoff- bzw. Deuteriumlampen sowie Niederdruckentladungsröhren mit Edelgasfüllungen. Darüber hinaus werden als UV-Strahler auch Wolframlampen bzw. Halogenlampen eingesetzt ebenso wie entsprechende Laser.

Sofern UV-Strahler eingesetzt werden, wird üblicherweise eine Bestrahlungsstärke von 1 mJ/cm² bis 100 J/cm² eingesetzt. Der obere Wert entspricht der maximalen UV-B-Dosis, der untere Wert der minimalen UV-A-Dosis. Bevorzugt ist der Einsatz von 5 bis 10 J/cm² UVA, insbesondere 5 J/cm².

Die erfindungsgemäße Kontaktierung des chemischen Stoffes mit den Geweben oder Gewebebestandteilen, vorzugsweise der chorionallantoischen Membran, insbesondere der Dottersackgefäßmembran, des Embryos erfolgt entweder sofort oder diese Kontaktierung kann auch bis zu 24 Stunden betragen.

Nach einer bevorzugten Ausführungsform erfolgt die Beurteilung der makro- und/oder mikroskopischen Embryonalpathologie wiederum entweder sofort oder innerhalb eines Zeitraums bis zu 24 Stunden, vorzugsweise aber nach 5 min bis zu 24 Stunden. Im Rahmen der vorgenannten Beurteilung der makro- und/oder mikroskopischen Embryonalpathologie wird entweder der Tod des Embryos, die Hämorrhagie, die Membranverfärbung oder die Gewebe- bzw. Zellpathologie überprüft. Der vorliegenden Erfindung liegt weiterhin die Aufgabe zugrunde, ein Wirbeltierembryo, ein Gewebe oder ein Gewebebestandteil eines solchen Embryos zur Bestimmung der Phototoxizität und/oder Photosensibilität von chemischen Stoffen/Photogemischen einzusetzen.

Die vorliegende Erfindung wird nachfolgend durch Ausführungsbeispiele näher erläutert. Hierbei beziehen sich %-Angaben jeweils auf Gew.-%.

Zur Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens wurden zwei Verbindungen mit wohlbekannten phototoxischen Eigenschaften eingesetzt, das 8-Methoxypsoralen und das Hematoporphyrin. Das Promethazin und das Ciprofloxazin wurden eingesetzt um die phototoxischen Eigenschaften mittels des erfindungsgemäßen Verfahrens zu beurteilen.

Hierzu mußte zunächst eine nicht-toxische Konzentration der vorgenannten Substanzen und eine nicht-toxi-

sche Dosis UVA-Strahlung experimentell definiert werden. Insofern wird das erfindungsgemäße Verfahren ähnlich durchgeführt wie der Hühnereitest selbst und dient zur Bestimmung der nicht-toxischen Wirkdosis einer Testsubstanz. In einem Vorversuch wurde herausgefunden, daß eine UVA-Strahlung von 5 J/cm² keine makroskopischen pathologischen Effekte auf den Eidottersack ausübt. Beim erfindungsgemäßen Verfahren wurde eine 10fach leichtere Konzentration eingesetzt, um eine nicht-toxische Wirkdosis der Testsubstanz an dem Eidottersack anzuwenden und toxische Reaktionen sicher auszuschließen. Nur in einem Fall, d. h. in Gegenwart von Ciprofloxazin, wurde eine nicht-toxische Konzentration eingesetzt, die klinisch für intravenöse Injektionen eingesetzt wurde.

Die zweite Stufe des erfindungsgemäßen Verfahrens ist eine Bewertung im Sinne eines 2 × 2 faktoriellen Test Designs mit den Faktoren "Bestrahlung" und "Substanz Applikation" und den Stufen "ja" und "nein", wie aus der nachstehenden Übersicht ersichtlich.

Substanz Applikation (nicht toxische Konzentration)

Be- strah- lung		ja	nein
	ja	n ₁ -12	n ₂ -12
	nein	n ₃ -12	n ₄ -12

Innerhalb einer Dauer von 24 Stunden wurden folgende Parameter ausgewertet. Der Tod des Embryos, die halbquantitative Membranverfärbung und die Hämorrhagie. Dies wurde wie folgt durchgeführt. Befruchtete weiße Langhorneier (der Sorte Shaver Starcross 288A, Lohmann Tierzucht GmbH, Cuxhaven, Deutschland) wurden in einer horizontalen Position in einem üblichen Inkubator bei 37,5°C und 65% relativer Luftfeuchtigkeit inkubiert. Nach einer 3-tägigen Inkubation wurden alle Eier durchleuchtet, um solche auszuordnen, die defekt waren. Ohne die Membranschale zu verletzen, wurde ein Loch in die Schale gebohrt, durch die 5 ml Eiweiß abgezogen wurden, um das Embryo und den ihn umhüllenden Eidottersack zu erniedrigen. Daraufhin wurde ein 1,5 × 2,5 cm großes Fenster aus der Eischale herausgesägt. Die Eier wurden mit einem entsprechend groß geformten Wachsstück bedeckt und zurück in den Inkubator gegeben. An Tag 4 der Inkubation wurden nur solche Eier mit normal entwickelten Embryos und Blutgefäßsystemen zum Test eingesetzt.

Die folgenden Testsubstanzen wurden appliziert: 8-Methoxypsoralen (8-MOP) 10⁻³ molar in physiologischer Kochsalzlösung, Hematoporphyrin 10⁻⁵ molar ebenfalls in physiologischer Kochsalzlösung (0,9%-ige Natriumchloridlösung), Promethazin 10⁻³ molar in physiologischer Kochsalzlösung und Ciprofloxazin 6,035 × 10⁻³ molar in physiologischer Kochsalzlösung. Für jede Testsubstanz wurde das 2 × 2 faktorielle Test Design verwendet. Jedesmal wurde zu einer Probe von 12 Eiern 500 µl der Testsubstanz mittels einer Eppendorf-Pipette appliziert und daraufhin mit einem 5 J/cm² UVA-Strahler (320–420 nm, Philips TL 09/40W, Hamburg, Deutschland) bestrahlt. Jeweils 12 Eier dienten als Vergleich ohne Substanz, denen 500 µl physiologische Kochsalzlösung bzw. 500 µl physiologische Kochsalzlösung in Verbindung mit einer 5 J/cm² UVA-Bestrahlung ausgesetzt wurden. Eine Bewertung erfolgte unmittelbar danach sowie 5, 15, 30 und 45 min bzw. 1, 2, 4, 6, 8, 10 und bis zu 24 Stunden nach der Bestrahlung. Während dieser Zeit wurde der Tod der Embryos und halbquantitativ anhand einer 4-Punkt-Skala die Membranverfärbung und die Hämorrhagie bestimmt.

Hierbei wurde folgende Klassifikation eingesetzt:

Stufe 0: keine sichtbare Membranverfärbung/Hämorrhagie

Stufe 1 (leicht): gerade sichtbare Membranverfärbung/Hämorrhagie

Stufe 2 (mittel): sichtbare Membranverfärbung/Hämorrhagie, Strukturen sind teilweise verschwommen

Stufe 3 (schwer): sichtbare Membranverfärbungen/Hämorrhagie, Strukturen sind völlig verschwommen.

Die vorgenannten Veränderungen wurden mittels eines Makroskops Typ M 420 der Firma Leitz Meßtechnik GmbH, Wetzlar, Deutschland aufgezeichnet. Um die Folgen statistisch analysieren zu können, wurden nicht parametrische Tests eingesetzt. Für die Membranverfärbungsparameter und die Hämorrhagie wurde der Kontingenztafeltest für spezielle Klassen (eine Version des Kruskal-Wallis Testes, modifiziert für geordnete Kategorien) eingesetzt. Die Todesraten wurden mittels des Fisher Kontingenztafeltests analysiert. Folglich wurden für jede Verbindung drei statistische Tests berechnet. Unter Berücksichtigung der Anzahl der Tests und um die vermehrte Wahrscheinlichkeit, ein signifikantes Ergebnis zu finden, zu kompensieren, wurde der α -Level angepaßt (α^*). Folglich wurde jeder der drei Einzeltests bei einem Signifikanzwert von $\alpha^* = 0,0513$, d. h. 0,0167, durchgeführt.

ERGEBNISSE

Hematoporphyrin

Bei Hematoporphyrin (H P) wurden beträchtlich morphologische Änderungen mit einem Maximum nach 12 Stunden beobachtet. Nach 24 Stunden zeigten 75,0% (n=9) der Eidottersack eine schwere Verfärbung der Membran, 16,7% (n=2) eine mittlere und 8,3% (n=1) eine leichte Verfärbung der Membran bei Substanzen, die sowohl mit HP wie auch UVA-Strahlung

behandelt worden waren. Im Gegensatz dazu zeigten die Kontrollmessungen nur leichte oder mittlere Membranverfärbungen (bei alleinigem Einsatz von HP

33,3% (n=4) leichte und

25,0% (n=3) mittlere Membranverfärbungen; bei der Kontrollgruppe, die nur mit physiologischer Kochsalzlösung und UV-A behandelt worden ist

50,0% (n=6) leichte Membranverfärbungen und

25,0% (n=3) mittlere Membranverfärbungen; und schließlich bei der nur mit physiologischer Kochsalzlösung behandelten Vergleichsgruppe waren

50,0% (n=6) leicht und

16,7% (n=2) der Membranen mäßig verfärbt. Der Kontingenztafeltest für geordnete Klassen zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00004$). 10

Nach 24 Stunden zeigten

50,0% (n=6) der Eidottersäcke (Dottersackgefäßmembranen) eine mittlere und

50,0% (n=6) eine leichte Hämorrhagie, bei der sowohl mit HP wie auch UV-A behandelten Gruppe. Im Gegensatz dazu zeigten die Vergleichsproben nur eine leichte Hämorrhagie (HP selbst

33,3% (n=4) einer leichten Hämorrhagie, bei physiologischer Kochsalzlösung und UV-Bestrahlung

25,0% (n=3) einer leichten Hämorrhagie; und bei physiologischer Kochsalzlösung allein

16,7% (n=2) einer leichten Hämorrhagie). Der Kontingenztafeltest für geordnete Klassen zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00001$). 15

Weiter wurde gefunden, daß in

41,7% (n=5) der HP/UVA-Gruppe es zu einem Tod der Embryos kam. Im Gegensatz dazu wurde bei keiner der Vergleichsproben ein Tod der Embryos festgestellt. Fisher's Kontingenztafeltest zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,0094$). 20

8-Methoxypsoralen

Die wesentlichen morphologischen Veränderungen wurden nach einem Maximum von 12 Stunden beobachtet. Nach 24 Stunden zeigten

16,7% (n=2) der Eidottersäcke schwere,

75,0% (n=9) mittlere und

8,3% (n=1) leichte Membranverfärbungen in der 8-MOP/UVA-Gruppe. 30

Die Vergleichsproben zeigten nur leichte bis mittlere Membranverfärbungen (MOP selbst

58,3% (n=7) leichte und

33,3% (n=4) mittlere Membranverfärbungen; bei der Gruppe, mit physiologischer Kochsalzlösung und UVA wurden bei

50,0% (n=6) leicht verfärbte Membranen gefunden, bei der nur mit physiologischer Kochsalzlösung behandelten Vergleichsprobe fand man

41,7% (n=5) leichte Membranverfärbung und

16,7% (n=2) mittlere Membranverfärbung). Der Kontingenztafeltest für geordnete Klassen zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00002$). 40

Nach 24 Stunden fand man bei

91,7% (n=11) der Eidottersäcke eine schwere und

8,3% (n=1) einer mittleren Hämorrhagie bei der 8-MOP/UVA-Gruppe. Die Vergleichsproben zeigten eine nur leichte Hämorrhagie (8-MOP selbst

16,7% (n=2) leichte Hämorrhagie; bei der Gruppe, die mit physiologischer Kochsalzlösung und UVA gehandelt worden ist

8,3% (n=1) leichte Hämorrhagie; bei der nur mit physiologischer Kochsalzlösung behandelten Gruppe

8,3% (n=1) leichte Hämorrhagie). Der Kontingenztafeltest für geordnete Klassen zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00000$). 45

Für die 8-MOP/UVA-Gruppe wurde eine Letalität der Embryos von 100% (n=12) festgestellt. Im Gegensatz dazu wurde bei den Vergleichsproben nie ein Tod der Embryos festgestellt. Fisher's Kontingenztafeltest zeigte ein signifikantes Resultat ($p < 0,00000$). 50

Promethazin

Eine bedeutende Schädigung der Dottersackgefäßmembran mit einer Spitze 12 Stunden nach der Bestrahlung wurde nur in Bezug auf Promethazin (PMZ) in Kombination mit UVA-Strahlung festgestellt. Nach 24 Stunden zeigten

66,7% (n=8) der Eidottersäcke eine schwere,

8,3% (n=1) eine mittlere und

25,0% (n=3) eine leichte Membranverfärbung in der PMZ/UVA-Gruppe. 60

Die Kontrollproben zeigten nur eine leichte oder mittlere Membranverfärbung (PMZ selbst

50,0% (n=6) leichte Membranverfärbung; die mit physiologischer Kochsalzlösung und UVA behandelte Gruppe

58,3% (n=7) leichte Membranverfärbungen; und die ausschließlich mit physiologischer Kochsalzlösung behandelte Gruppe zeigte

58,3% (n=7) leichte Membranverfärbungen und

8,3% (n=1) mittlere Membranverfärbungen). Der Kontingenztafeltest für geordnete Klassen zeigte ein signifi-

kantes Ergebnis ($p < 0,00005$).

Nach 24 Stunden fand man bei

41,7% ($n=5$) der Dottersackgefäßmembran eine schwere, bei

41,7% ($n=5$) eine mittlere und bei

5 8,3% ($n=1$) eine leichte Hämorrhagie, in der PMZ/UBA-Gruppe. Die Kontrollversuche zeigten nur eine leichte Hämorrhagie (PMZ selbst

8,3% ($n=1$) leichte Hämorrhagie; bei Einsatz einer physiologischen Kochsalzlösung und einer UVA-Bestrahlung

8,3% ($n=1$) einer leichten Hämorrhagie; und bei physiologischer Kochsalzlösung selbst bei

10 8,3% ($n=1$) einer leichten Hämorrhagie). Der Kontingenztafeltest für geordnete Kategorien zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00000$).

Nach 24 Stunden waren

100% der Embryos in der PMZ/UVA-Gruppe gestorben. Nur zwei tote Embryos fand man in den Vergleichsgruppen (nämlich bei der Gruppe mit physiologischer Kochsalzlösung und UVA

15 8,3% ($n=1$) sowie bei physiologischer Kochsalzlösung selbst

8,3% ($n=1$)). Fisher's Kontingenztafeltest zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00000$).

Ciprofloxazin

20 Eine bedeutende Schädigung der Dottersackgefäßmembran wurde nur bei einer Kombination von Ciprofloxazin (CF) mit UVA gefunden. Nach 24 Stunden waren

91,7% ($n=11$) der Dottersackgefäßmembranen schwer und

8,3% ($n=1$) der Membranen mäßig in der CF/UVA-Gruppe verfärbt. Dem gegenüber zeigten die Vergleichsproben leichte und mittlere Membranverfärbungen (CF selbst

25 75,0% ($n=9$) leichte Membranverfärbungen und

25,0% ($n=3$) mittlere Membranverfärbungen; bei der Gruppe, die mit physiologischer Kochsalzlösung und UVA behandelt wurde; fand man

66,7% ($n=8$) leichte Membranverfärbung und

8,3% ($n=1$) mittlere Membranverfärbung. Bei der ausschließlich mit physiologischer Kochsalzlösung fand man

30 58,3% ($n=7$) leichte Membranverfärbungen und

8,3% ($n=1$) mittlere Membranverfärbungen). Der Kontingenztafeltest für geordnete Klassen zeigte ein signifikantes Ergebnis ($p < 0,00000$).

Nach 24 Stunden zeigten

50,0% ($n=6$) der Dottersackgefäßmembranen eine leichte Hämorrhagie und

35 16,7% ($n=2$) eine mittlere Hämorrhagie in der CF/UVA-Gruppe. Die Vergleichsproben zeigten nur eine leichte Hämorrhagie (CF selbst

41,7% ($n=5$) leichte Hämorrhagie. In der mit physiologischer Kochsalzlösung und UVA behandelten Gruppe fand man

25,0% ($n=3$) leichte Hämorrhagie und in der ausschließlich mit physiologischer Kochsalzlösung behandelten Gruppe

40 33,3% ($n=4$) leichte Hämorrhagie). Diese Gruppen unterschieden sich nicht deutlich untereinander. Keines der Embryos starb in irgendeiner der Gruppen.

Patentansprüche

45 1. Verfahren zur Bestimmung der Phototoxizität, und/oder Photosensibilität von Stoffen oder Stoffgemischen, umfassend die Kontaktierung des chemischen Stoffes oder Stoffgemisches mit einem Wirbeltierembryo oder Geweben oder Gewebebestandteilen eines Wirbeltierembryos, wobei nach der Kontaktierung

zusätzlich eine Behandlung mit einer elektromagnetischen Strahlung im Bereich von 1 mm bis 200 nm erfolgt sowie die nachfolgende Beurteilung der Embryo-, Gewebe- oder Zellpathologie.

50 2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß vor der Kontaktierung Eier der Klasse Aves inkubiert werden, zu einem späteren Zeitpunkt nach der embryonalen Gastrulation ein Teil des Eiweißes über wenigstens eine Öffnung aus dem Ei entfernt wird, gegebenenfalls eine weitere Inkubation erfolgt und schließlich eine weitere Öffnung aus dem oberen Bereich der Eischale für die Belichtung vorgesehen wird.

55 3. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß die chemischen Stoffe/Stoffgemische biologisch aktive Substanzen, insbesondere Pharmazeutika, Herbizide oder Insektizide umfassen oder Lichtschutzstoffe für technische oder biologisch aktive Substanzen sind.

4. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Behandlung mit einer UV-Strahlung einer Wellenlänge < 400 nm, vorzugsweise im Bereich zwischen 400 nm und 250 nm erfolgt.

60 5. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die UV-Strahlung mit einer Bestrahlungsstärke von 1 mJ/cm^2 bis 100 J/cm^2 , vorzugsweise 1 bis 20 J/cm^2 UVA, insbesondere 5 bis 10 J/cm^2 UVA erfolgt.

6. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Kontaktierung des Stoffgemisches für eine Zeit von 10 sec bis 24 Stunden mit Geweben oder Gewebebestandteilen, vorzugsweise der Dottersackgefäßmembran oder der chorionallantoischen Membran des Embryos erfolgt.

65 7. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Beurteilung der makro- und/oder mikroskopischen Embryonalpathologie innerhalb einer Zeit von bis zu 24 Stunden, vor-

zugsweise zwischen 5 min bis 12 Stunden erfolgt.

8. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der Tod des Embryos, Hämorrhagie, Membranverfärbung oder die Gewebe- bzw. die Zellpathologie beurteilt werden.

9. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß Eier der Gattung Galliformes insbesondere aber Eier der Gattung Gallus oder Truthahn eingesetzt werden.

10. Verwendung eines Wirbeltierembryos oder Geweben oder Gewebekomponenten eines solchen Embryos zur Bestimmung der Phototoxizität, und/oder Photosensibilität von chemischen Stoffen/Stoffgemischen.

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

- Leerseit -